



DATE MAILED: April 1, 2003

PARTIAL ENGLISH TRANSLATION OF OFFICE ACTION

Application Number: 2000-158994

Issuing Date: March 24, 2003

Examiner in charge: Kouji SUGAWARA 9460 5L00

Agent: Hiroaki SAKAI et al.

Applied Art.: Law Section 29 (2)

The present invention stands rejected by the reasons described below.

The statutory period for reply to this office action is set to expire 60-day from the mailing date of this action.

REASON

The inventions described in the following Claims of the subject application should not be granted a patent under the provision of Patent Law Section 29(2) since it could have easily been made by persons who have common knowledge in the technical field to which the inventions pertain, on the basis of the inventions described in the publications listed below which were distributed in Japan or foreign countries and the inventions which were made available for publication via a telecommunication line prior to the filing of the subject application.

RECEIVED
JUN 20 2003
GROUP 3600

NOTE (The list of cited References etc. is shown below)

* Claims: 1 to 3, 5 to 7 and 9 to 11

* Applied References etc.: 1 and 2

* Remark:

In Reference 1, there is a description about the invention relating to a system where terminals of a plurality of participants are respectively connected to a host machine so that an electronic interaction (chat) is conducted by them, wherein a word is extracted from information inputted by chat participants, advertisement relating to an expression corresponding to the word is retrieved from a dictionary for advertisement, and the advertisement is presented to the terminals of the chat participant. Further, in Reference 1, there is also a description about counting that the frequencies in use of words in the electronic interaction to conduct advertisement retrieval preferentially from words with higher frequency in use, providing advertisement in various orders, storing data about the past frequencies in use of words of participants to extract words in addition of the past frequency, and the like.

In Reference 1, since the advertisement information is extracted using the words (extracted from the electronic interaction), it is clear that the "dictionary for advertisement" is constituted by correlating a plurality of advertisement data pieces with words to be used when the advertisement is selected to store them.

The invention described in Reference 1 relates to an electronic interaction conducted by a plurality of participants. In Reference 2 which belongs to the related art field, there is a description about an invention

relating to an advertisement system where advertisement is inserted to a web browsing using proxy.

In Internet, since both the electronic interaction and the information browsing are commonly performed and a file described with HTML is usually used as a data presented to terminals, there is not any noticeable difficulty in combining the inventions described in Reference 1 and Reference 2.

Further, determination about an extraction range of words for selecting advertisement is merely the matter to be properly determined and systemized by those skilled in the art according to necessity.

* Claims: 4, 8 and 12

* Applied References etc.: 1 to 3

* Remark:

In Reference which belongs to the related art field, there is a description about an invention of an advertisement information providing system where a table prepared in advance is looked up and when advertisement information relating to a displayed article is found, the advertisement information is displayed.

It could be easily made by those skilled in the art to apply the constitution for providing the related advertisement information, described in Reference 3, to the invention described in Reference 1.

Incidentally, in Reference 2, there is also a description about presenting a competitor advertisement on the basis of a profile.

If any reason(s) for refusal is found, it will be notified.

LIST OF CITED REFERENCES ETC.

1. JP11-3348A

2. WO 00/30008

(refer to JP2002-530700A if necessary)

3. JP11-85783A

Reasons(s) that this is final notification of reason(s) for refusal

1. This notification is one which notifies only the reasons for refusal which are necessitated by amendments made in response to a previous non-final notification of reasons for refusal.

拒絶理由通知書

期限 5 月 31 日

特許出願の番号	特願 2 0 0 0 - 1 5 8 9 9 4
起案日	平成 1 5 年 3 月 2 4 日
特許庁審査官	菅原 浩二 9 4 6 0 5 L 0 0
特許出願人代理人	酒井 宏明 (外 1 名) 様
適用条文	第 2 9 条第 2 項

<<<< 最 後 >>>>

この出願は、次の理由によって拒絶をすべきものである。これについて意見があれば、この通知書の発送の日から 6 0 日以内に意見書を提出して下さい。

理 由

この出願の下記の請求項に係る発明は、その出願前日本国内又は外国において頒布された下記の下記の刊行物に記載された発明又は電気通信回線を通じて公衆に利用可能となった発明に基いて、その出願前にその発明の属する技術の分野における通常の知識を有する者が容易に発明をすることができたものであるから、特許法第 2 9 条第 2 項の規定により特許を受けることができない。

記 (引用文献等については引用文献等一覧参照)

- ・請求項：1～3，5～7，9～11
- ・引用文献等：1，2
- ・備考：

引用文献 1 には、ホストマシンに複数の参加者の端末をそれぞれ接続して電子対話（チャット）を行うシステムにおいて、参加者が入力した情報から単語を抽出し、該単語と一致する語句に関する広告を広告用辞書から検索し、検索した広告を参加者の端末に提示する広告システムの発明が記載されている。また、引用文献 1 には、単語の電子対話における使用頻度をカウントし、使用頻度の高い単語を優先的にして広告検索を行うこと、広告を種々の順序で提供すること、参加者の過去の単語頻度をデータを記憶し、該頻度を加味して単語を抽出すること等が記載されている。

また、引用文献 1 において、「広告用辞書」は、（電子対話から抽出した）単語を用いて広告情報を抽出するものであるから、複数の広告データと該広告を選択する際に用いる単語とを相互に関連づけて格納されたものであることは明らかである。

引用文献1に記載された発明は、複数の参加者による電子対話に関するものであるが、関連する技術分野に属する引用文献2には、プロキシを用いてウェブの閲覧に対して抗告を挿入する広告システムの発明が記載されている。

インターネットにおいて、電子対話及び情報の閲覧は共に一般的に行われていることであり、端末へ提示されるデータとしては、HTMLで記述されたファイルを共に用いることが一般的であることから、引用文献1と引用文献2に記載された発明とを組みあわせることに格別の困難性はない。

そして、広告を選択するための単語の抽出範囲をどのようにするかは、当業者が必要に応じて適宜決定しシステム化すべき程度の事項である。

・請求項：4，8，12

・引用文献等：1～3

・備考：

関連する技術分野に属する引用文献3には、予め作成されたテーブルを参照して、表示された記事に関連する広告情報があれば該広告情報を表示する、広告情報提供システムの発明が記載されている。

引用文献3に記載された、関連する広告情報を提供する構成を、引用文献1に記載された発明に適用することは、当業者が容易になし得る程度のことである。

なお、引用文献2にも、プロファイルに基づいて競争者の広告を提示することが記載されている。

拒絶の理由が新たに発見された場合には拒絶の理由が通知される。

引用文献等一覧

1. 特開平11-3348号公報
2. 国際公開第00/30008号パンフレット
(必要に応じて特表2002-530700号公報を参照されたい)
3. 特開平11-85783号公報

最後の拒絶理由通知とする理由

1. 最初の拒絶理由通知に対する応答時の補正によって通知することが必要になった拒絶の理由のみを通知する拒絶理由通知である。

発送番号 102074

発送日 平成15年 4月 1日 3 / 3
